



Érkeztetés ideje: 2015. FEBR. 10.

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-6721 Szeged, Berlińi krt. 16-18. ☒: 6701 Szeged, Pf. 414
Tel.: 36-62/621-280 Fax.: 36-62/621-299 e-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: 35600/677-2/2015.ált.

Tárgy: *Vízjogi létesítési engedély*
Ügyintéző: *dr. Hofszang Brigitta; Tel.: 62/549-340*
dr. Zádoriné Pepó Patrícia
E-mail: *brigitta.hofszang@katved.gov.hu;*
vizugy.csongrad@katved.gov.hu
Ügyirat azonosító: *TVH- 74797-6-15/2015.*

HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: I/8825

A Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
(6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.) részére

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok arra, hogy az AQUAPROFIT Zrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 32.) által készített tervdokumentációnak és e határozat előírásainak megfelelően a **Bordány vízmű IV. számú kútját, mint vízilétesítményt** megépítse.

Az engedélyezett létesítmények főbb műszaki adatai:

Mélyfúrású kút létesítése:

Kút jele:	Bordány, IV. számú vízműkút	
Kút helye:	Bordány, 1/2 hrsz.	
Kút EOY koordinátái:	X= 108972,95 m	
	Y= 717287,18 m	
Talpmélység:	300,0 m	
Csővezés:	0,0 – - 25,0 m-ig	406,4/5 mm acélcső (A-55)
	0,0 – -236,0 m-ig	244,5/8 mm acélcső (J-55 API5CT)
	-216,0 – -300,0 m-ig	139,7/6,3 mm acélcső (J-55 API5CT)
Szűrőzés várható helye:	-240,0 – -255,0 m	között
	-270,0 - -275,0 m	között
Palástcementezés:	0,0 – -25,0 m-ig	
	0,0 – -236,0 m-ig	
Kútszivattyú:	búvár	
Kúttal szemben támasztott igény:	700-800 l/perc	

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

6721 Szeged, Felső-Tisza part 17., 6706 Szeged Pf.:17. Tel.: 62/549-340 Fax: 62/549-342
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Leköttni kívánt vízmennyiség: **A 60.191-1-4/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosító 60.191-1-10/2012. sz. határozatban lekötött vízkontingensből (110.000 m³/év), többlet vízigény nem keletkezik.**

Vízhasználat jellege: 100% közcélú
Víz típus: rétegvíz
Vízminőség: II. osztály (várhatóan)

Az építés során az alábbiak betartását, illetve figyelembevételét from elő:

I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. Az ALFÖLDVÍZ Zrt. ARV/1533-213/2014. számú szaküzemeltetői hozzájárulásában és az ATIVIZIG 2083-0034/2014. számú vagyongazdálkodói hozzájárulásában foglaltakat mindenben be kell tartani.
2. Amennyiben az előírt mélység elérése esetén megfelelő mennyiségű, minőségű vizet nem sikerült feltárni, a továbbfúrásra ezen vízjogi engedély módosítását kell kérni.
3. A kút kivitelezése során az MSZ 22116:2002. szabvány, valamint a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló jogszabály vonatkozó előírásait be kell tartani.
4. A vízálléscíményeket úgy kell telepíteni, kialakítani, hogy annak hatása ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízálléscímények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét, ill. védőidomát, továbbá hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit, ne érintse aránytalanul károsan a természeti környezetet, élőhelyeket, más környezethasználatokat.
5. A létesítményekre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési tervet, az építési naplót, továbbá a vízkút kivitelezését szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
6. A létesítményeket a munka befejezésekor olyan állapotba kell hozni, hogy azok kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen, továbbá a kifolyó víz esetén szabad vízfolyás keletkezzen.
7. A munkaterületen a kivitelezés befejezését követően teljes körű tereprendezést és rekultivációt kell végezni, és azt a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemben igazolni kell.
8. Az elkészült kútra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, kút kataszteri számát és a kivitelezés évét.
9. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló jogszabályban meghatározottakon felül csatolni kell:
 - a kútra felszerelt vízmérő berendezés hitelesítési jegyzőkönyvét, valamint a felszerelést igazoló dokumentumokat,
 - a kút vizének gáztartalom szerinti vizsgálatára vonatkozó mintavételi és eredménylapot,
 - a kút által termelt víz - akkreditált laboratórium által végzett - minőségi vizsgálatának eredményeit, melynek az általános vízkémiai komponensekre kell kiterjednie,
 - a kút üzemeltetési szabályzatát,
 - a kút fúrási naplóját, illetve a fúrási rétegszelvényt, a vízálléscímény üzemeltetéséhez szükséges, külön jogszabály szerint összeállított üzemeltetési szabályzatot, az MFGI által jóváhagyott vízföldtani napló példányait.

II. Egyéb előírások:

1. A létesítményeket az engedélyezési tervben foglaltak, valamint jelen határozat előírásai szerint, az engedély érvényességi idejében kell megvalósítani.
2. Ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és az ellenőrzésre jogosultnak felmutatni.
3. A beruházás elhúzódása esetén – megfelelő indokolás mellett – az érvényességi idő lejártá előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
4. A kivitelezési munkálatok megkezdésének időpontjáról Hatóságunkat a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban értesíteni kell.
5. Az engedélyes személyében beálló vagy a megállapított műszaki adatokat érintő változásokat 30 napon belül a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni az engedélyesnek és jogutódjának is, és az új helyzetnek megfelelően ezen vízjogi engedély módosítását kell kérni – az engedély érvényességi idején belül.
6. A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
7. Az építés befejezése után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az egyéb érdekeltek tájékoztatása mellett az illetékes vízügyi hatóságot 8 nappal korábban értesíteni kell.
8. A sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni Hatóságomtól.
9. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
10. Jelen engedély jogszabály által előírt egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 101433-3-3/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.), mint engedélyező hatóság, 2014. november 13. napján érkezett megkeresésében Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kérelmére Bordány, 1/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélyezésére irányuló eljárásban. A Felügyelőség a vízjogi létesítési engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadja.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a Cs-06D/01/3058-2/2014. számon szakhatósági eljárását megszüntette az alábbiak szerint:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság által megküldött megkeresésre a Bordány 1/2 hrsz.-ú ingatlanon IV. új vízműkút létesítése tárgyában érkezett iratokat megvizsgálva a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalánál indított szakhatósági eljárásomat megszüntetem.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a Cs-06R-041/08869-3/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„A Bordány 1/2 hrsz. alatti vízmű területén új kút fúrás (IV. számú vízműkút) vízjogi létesítési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

- A vízjogi üzemeltetési engedély feltétele, hogy a szolgáltatott víz minőségének az emberi fogyasztás, illetve szociális ellátás céljára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján a vonatkozó előírásoknak meg kell felelnie.
- Az ivóvízellátásban a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek és a víz kezelésére alkalmazni kívánt technológiák közül az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által engedélyezettettek használhatóak.
- A fertőtlenítéshez felhasznált anyagok tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 29. §-a, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 9. §-a szerint Intézetünkhöz a veszélyes anyagokkal végzett tevékenységet be kell jelenteni.

Építető: Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás”

Mórahalom Város Jegyzője a 7630-2/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fenti számú megkeresésére a Bordány vízmű IV. számú kút létesítése tárgyában a jegyzői szakhatósági hozzájárulást feltételek nélkül megadom. A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, azzal szemben jogorvoslati jog az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Belföldi jogsegély kérésünkre Bordány Nagyközség Jegyzője a 233-35/2014. számon adott nyilatkozata szerint a megvalósítandó vízellátási létesítmények a helyi településrendezési tervvel összhangban állnak.

Az engedély hatálya 2017. február 28. napja.

Az ügyfél az eljárás során 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 24.2.5. pontja szerinti 210.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft összegű postaköltség merült fel, melyet engedélyes megfizetett a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz,

mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

A Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.) megbízásából az AQUAPROFIT Zrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 32.) 2014. október 31. napján Hatóságunkhoz kérelmet nyújtott be a Bordány vízmű IV. számú kút vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadása iránt.

A lefolytatott hatósági engedélyezési eljárás során megállapítást nyert, hogy a tervdokumentációt Udud Péter tervező készítette el. A tervezői jogosultságot megvizsgálta Hatóságunk és megállapította, hogy a tervező a Baranya Megyei Mérnöki Kamara tagja, regisztrációs száma 02-0358. A tervező a tárgyi vízüléstítmények megtervezésére jogosultsággal rendelkezik.

A tervezett vízüléstítményekkel érintett ingatlanok feletti rendelkezési jog igazolása megtörtént.

A tervdokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A kútkiképzés során keletkező csurgalékvizek befogadója a Magyar Állam tulajdonában és az ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő Temetői csatorna 1+133 cskm szelvénye. Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2083-0034/2014. számon a kútkiképzéskor kitermelendő vízmennyiség Temető csatornába történő bevezetéséhez hozzájárult. A befogadó nyilatkozat vonatkozik továbbá a víztisztítási technológia próbaüzeme során kitermelt és tisztított víz mennyiségére is.

A tervezés során vizsgálták a létesítendő új kút környező kutakra gyakorolt esetleges hatását. Tekintettel arra, hogy a Forráskút K-10 OKK számú kút azonos réteget termel, mint a II. sz. megszüntetendő vízműkút, ezért a tervezett új kutat az I. sz. vízműkút (B-3 OKK számú) melléfúrásos felújításaként valószínűsítik meg.

A kérelemhez mellékeltek az ALFÖLDVÍZ Zrt. ARV/1533-213/2014. számú szaküzemeltetői hozzájárulását.

A rendelkező részben tett előírásainkat az alábbiakkal indokoljuk:

A fúrt kutak kivitelezésével és a használatbavétellel kapcsolatos egyes rendelkezéseket a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 4-7 §-ai, valamint az MSZ 22116:2002 szabvány 3.1. – 3.10 pontjaiban foglaltak rögzítik.

A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kút kivitelezését - beleértve annak felújítását és javítását - az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzékben, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott vízkútfúró szakképesítési körnek megfelelő, vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel, valamint a bányafelügyelet által kiadott, a vízutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozó bányafelügyeleti műszaki-biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (4) bek. értelmében felszín alatti vízkészletre telepített vízilétesítményt a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelettel összhangban úgy kell tervezni, kialakítani, üzemeltetni és megszüntetni, hogy a felszín alatti víz szennyeződése ne következzen be, figyelembe véve a felszín alatti környezetben már meglévő szennyezéseket is.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 6. § értelmében a vízimunkák befejezése után vagy vízilétesítmények megszüntetése esetén az érintett területet, beleértve az anyagnyerő helyeket is, rendezni, rekultiválni kell.

A kúttábla elhelyezésének kötelezettségéről a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bek. rendelkezik.

A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemre vonatkozó követelményeket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a tartalmazza.

A vízkészlet járulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rend. 5. §. (1) bek. a) pontja szerint VKJ számítás alapjául szolgáló vízmennyiség esetén a vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiségmérővel kell megállapítani.

A kút gáztartalma alapján történő vizsgálatára vonatkozó előírást a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 5. § (4) bek. alapján, a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet figyelembe vételével tettük meg. A gáztartalom vizsgálatának dokumentálására vonatkozó adatlapot a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 5. § (3) bek. értelmében, a felhasználás módjára figyelemmel el kell végezni a víz minőségi vizsgálatát, a vizsgálandó paramétereket a hatóság a vízjogi létesítési engedélyben határozza meg.

A vizsgálandó vízminőségi komponensek körével kapcsolatosan fenti jogszabályi alapján, a tervezett vízhasználat figyelembe vételével rendelkezünk.

A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 9. § (1) értelmében kutak üzemeltetéséhez üzemeltetési szabályzat szükséges.

Az üzemeltetési szabályzat tartalmi követelményeit a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 7. §-a és a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 9. §-a rendelkezik.

A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8. §. (1) bekezdés értelmében az elkészült mélyfúrású kút vízkitermelése alapján vízföldtani napló köteles. Az elkészült létesítményre vonatkozó dokumentálást és adatszolgáltatást a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet alapján kell elkészíteni.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §.-ában foglaltak alapján tettük meg.

Eljárásom során a Ket. 44. §-a, valamint az eljárás során hatályba lépett a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 101433-3-3/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbi indokolással:

„Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.), mint engedélyező hatóság, 2014. november 13. napján érkezett megkeresésében Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás kérelmére Bordány, 1/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélyezésére irányuló eljárásban.

A Ket. 22.§ (1) bekezdése értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A benyújtott kérelem értelmében, tárgyi eljárás a Bordány, 1/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett mélyfúrású kút (443 m³/nap) vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányul.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) a) pontja alapján a felügyelőség szakhatóságként működik közre az elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásokban - ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles – annak elbírálásában, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A tevékenység jellegét tekintve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 80. c) pontja - Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) 5000 m³/naptól rétegvízből - alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el.

A vonatkozó vízilétesítmény a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja alá tartozik.

A Rendelet 21 A. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, kormányrendeletben meghatározott esetekben a felügyelőség - a környezethasználó által benyújtott, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül, más hatósági, szakhatósági

eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint vizsgálja, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

Fentiek értelmében, tárgyi tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, és nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap köteles.

Engedélyes a fenti jogszabályi előírásnak eleget tett, a Rendelet 13. melléklete szerinti adatlapot a kérelem részeként benyújtotta.

A felügyelőségünkre benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottuk, hogy a földtani közeg védelme szempontjából, valamint hulladékgazdálkodási-, levegő-, zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett beruházás várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

Az adatlap felszíni- és felszín alatti víz szempontjából történő elbírálása okán, belföldi jogsegélyt kértünk a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságától (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.). A területileg illetékes vízügyi hatóság 1295-12/2014/VH sz. kiadott belföldi jogsegélyében megállapította, hogy a tervezett beruházás várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal a felszíni- és felszín alatti vizek vonatkozásában.

A felügyelőségünkre benyújtott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenységből adódó jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

A tárgyi ingatlan belterületen található, védett természeti területet vagy Natura 2000 területet nem érint. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. (1) f) pontja alapján a felügyelőség táj- és természetvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik az eljárásban.

A felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 31. § c) pontja és a rendelet I. melléklet IV/10. fejezete állapítja meg.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44.§ (6) bekezdése, illetve 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 98-99. § alapján adtam meg.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a Cs-06D/01/3058-2/2014. számon szakhatósági eljárását megszüntette az alábbi indokolással:

„Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. § (2)-(3) bekezdése alapján, amennyiben régészeti feltárás nélküli földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes múzeumnak (Móra Ferenc Múzeum 6720 Szeged, Roosevelttér 1-3. Tel.:62/549-040) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg. A helyszín és a talált leletek őrzéséről a felelős őrzés szabályai szerint a hatóság intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 14.§ (1) bekezdés b) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 2. pontja határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a Cs-06R-041/08869-3/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbi indokolással:

„Az eljáró hatóság megkereste intézetünket a 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján, hogy szakhatósági állásfoglalást kérjen a Bordány 1/2 hrsz. alatti vízmű területén új kút fúrás (IV. számú vízműkút) vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett létesítmények, berendezések az ivóvíz ellátást érintik, ezért az emberi egészség megóvása érdekében az üzemeltetés feltételének írtam elő a fenti kikötéseket. A fenti kikötések betartása mellett, a vízjogi létesítési engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény 44-45. §-sa, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, és az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam ki.

Hatásköröm és illetékességem az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény, valamint a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet állapította meg.”

Mórahalom Város Jegyzője a 7630-2/2014. számon szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbi indokolással:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága szakhatósági állásfoglalást kért - a Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megbízása alapján az AQUAPROFIT Zrt. készített - Bordány vízmű IV. számú kút létesítése vízjogi létesítési engedély kiadására vonatkozó műszaki munkarészek vonatkozásában. A műszaki tervek alapján megállapítottam, hogy nem ellentétesek Bordány Község Önkormányzatának 14/2013. (V.2.) Ör. rendeletével módosított és a 17/2005. (XII. 19.) Ör. rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat előírásaival.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. r. 27.§. (1) bek., a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) 11/ § (1) bek. g) pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló (Ket.) 2004. évi CXL. Tv. 44. §-a alapján adtuk meg.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 96. és 98 § (2), (3) bek. zárja ki.”

A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak.

A vízjogi létesítési engedély kiadásának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vízgazdálkodási akadálya nincs.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a Vgt. 28. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján tettem meg.

A vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárást a Ket. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytattam le.

A fellebbezési jogot a Ket. 98-99. §-a biztosítja. A jogorvoslati eljárás díjáról adott tájékoztatás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4)-(8) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 28. és 29. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 24.2.5. pontra – határozza meg. Kérelmező a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 24.2.5. pontja szerinti 210.000,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft összegű postaköltség merült fel, melyet engedélyes megfizetett a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 2. § (1) bekezdése alapján a döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

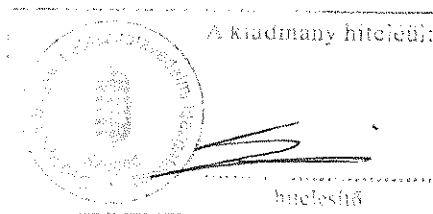
A hatóság a R. 2. § (2) bekezdése szerint az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Bordány Nagyközség Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hatóság döntését a fentiekől függetlenül postai úton is megküldi az érintettek részére.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet a 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

Szeged, 2015. február 6.

*Szatmári Imre t. ezredes
tanácsos megyei igazgató
névben és megbízásából:*



**Pusztai László s.k.
szolgálatvezető-helyette**

Melléklet: -
Készült: 13 eredeti példányban
Egy példány: 6 lap (11 oldal)
Kapja:
1. Irattár
2. Mórahalom és Térsége Ivóvizminőség-javító Önkormányzati Társulás
(6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.) tv.
3. AQUAPROFIT Zrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 32.) tv.
4. Bordány Nagyközség Önkormányzata (6795 Bordány, Felszabadulás u. 44.) tv.
5. CSMKH Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
(6720 Szeged, Horváth M. u. 1/b.) postai úton
6. CSMKH Szegedi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete
(6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) postai úton
7. Mórahalom Város Jegyzője (6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.) postai úton
8. Bordány Nagyközség Jegyzője (6795 Bordány, Benke Gedeon u. 44.) tv.
9. ATIKTF (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) postai úton
10. ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.) postai úton
11. Szakértői O. helyben
12. Hatósági nyilvántartás helyben
Elektronikus úton kapja: -
Elérési útvonal: -

